

Jaworzno, 17 lipca 2015r.

**Wykonawcy, którym przekazano
specyfikację istotnych warunków zamówienia**

dotyczy:postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn: „**Przebudowa ulicy Św. Wojciecha w Jaworznie, w zakresie nawierzchni jezdni i chodników, na długości 853,00 m od ulicy Pawiej do obwodnicy północnej**”.

Informuję, iż do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Na podstawie art. 38 ust. 1 ust.2 i ust.4 ustawy z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz 907 z późn.zm), Zamawiający przekazuje stosowne wyjaśnienia.

Pytanie nr 1.

Zapis STWiORB DM-00.00.00 pkt. 1.5.4

„Wykonawca ma obowiązek sprawdzić przekazane Dokumentację Projektową i STWiORBy oraz zgłosić wszystkie uwagi do ich zawartości w terminie 4 tygodni od otrzymania tych dokumentów. Wszystkie zgłoszenia braków, ewentualnych błędów, nieścisłości itp. po tym terminie nie mogą skutkować opóźnieniami lub wstrzymaniem robót. Działania takie będą uznawane za występujące z winy Wykonawcy Robót.”

Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP 184/10 z dnia 2 marca 2010 r. Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad. Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania: musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycje zgodnie z tym projektem oraz zasadami wiedzy budowlanej. Obowiązki wykonawcy, w przypadku ujawnienia wad projektu sprowadzają się do poinformowania inwestora o tych okolicznościach i ich możliwych konsekwencjach i to wyłącznie wówczas, gdy wady projektowe są tego rodzaju, że nie wymagają specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania.

Wykonawca przez cały okres realizacji robót będzie postępował zgodnie z zapisami KC art. 651.

Wnosimy o korektę zapisu.

Odpowiedz na pytanie. Zapis STWiORB DM-00.00.00 pkt. 1.5.4 pozostaje bez zmian.

Pytanie 2.

Na jakiej podstawie będą realizowane prace? W DM-00.00.00 w pkt. 5.2 jest mowa o pozwoleniu na budowę. Wnosimy o wyjaśnienia oraz udostępnienie dokumentu.

Odpowiedz na pytanie.

Prace realizowane będą na podstawie zgłoszenia robót z 25 czerwca 2015 r – znak UA-BD.6743.447.2015 – ZAŁĄCZNIK nr 1.

Pytanie 3.

Zgodnie z DM-00.00.00 pkt. 2.1 Wykonawca zobowiązany jest wystąpić z wnioskiem o zatwierdzenie materiału na co najmniej sześć tygodni przed ich zaplanowanym wykorzystaniem. Tak długi okres (czas) na zatwierdzenie materiału przez Zamawiającego może być w następstwie powodem opóźnienia w rozpoczęciu robót, dla których wykonania niezbędne jest wykorzystanie materiałów. Wnosimy o skrócenie niniejszego czasu do ok. 2 tygodni.

Odpowiedz na pytanie.

Wyrażamy zgodę na skrócenie czasu zatwierdzenia materiału do 2 tygodni.

Pytanie 4.

W związku z tym, że Zamawiający we wzorze umowy §2 pkt. 2 zapisał iż „Wykonawca zobowiązuje się zakończyć roboty budowlane objęte niniejszą umową w nieprzekraczalnym terminie do 14 grudnia 2015 r.” wnosimy o:

1. zmianę powyższych zapisów SIWZ we wszystkich dokumentach, jako niezgodnych z dotychczasową linią orzecznictwa KIO,

2. wprowadzenie w dokumentacji przetargowej zapisów określających termin wykonania prac w dniach kalendarzowych, tygodniach lub miesiącach od daty przekazania Wykonawcy terenu robót.

W projekcie umowy określili Państwo konkretną datę zakończenia robót, obarczając zwłokę karami, nie uzależniając zakończenia robót od konkretnego terminu rozpoczęcia robót. Mając na względzie fakt, że nie jest możliwe ustalenie, kiedy zostanie podpisana Umowa po przeprowadzeniu postępowania, na co wpływ mają:

- a. możliwe odwołania,
- b. wezwania wykonawców do wyjaśnień oraz uzupełnienia,
- c. wezwania w sprawie rażąco niskiej ceny,
- d. a także czas niezbędny dla Zamawiającego do oceny niewiadomej liczby ofert, które zostaną złożone w Postępowaniu, takie działanie przez wskazanie konkretną datą zakończenia prac jest niedopuszczalne.

Wskazujemy zatem, iż taki sposób ustalania terminów naraża w sposób bezpośredni wykonawcę z którym podpiszą Państwo umowę na szkodę, która spowodowana może być niedotrzymaniem terminów umownych (karą umowną), podczas gdy składając ofertę Wykonawca nie ma możliwości precyzyjnego określenia czasu jaki będzie miał na realizację Zamówienia.

Podnoszone tu kwestie znalazły swoje odzwierciedlenie w licznych i jednoznacznym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, a wcześniej Zespołu Arbitrów przy Prezesie UZP, zgodnie z którym naruszenia przepisów Pzp o których mowa mają wpływ na ważność zawieranej z wykonawcą Umowy.

Na szczególną uwagę zasługują tezy dotyczące wadliwości wyznaczenia terminu kalendarzowego skutkującego koniecznością unieważnienia postępowania postawione np. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 lutego 2010 roku (sygn. akt KIO/UZP 54/10), gdzie Izba w sytuacji faktycznej, analizowanej w sprawie uznała, że unieważnienie postępowania było konieczne i uzasadnione ponieważ w przeciwnym wypadku zawarto by umowę o świadczenie niemożliwie, która to umowa jest wówczas nieważna. Sztywno określony termin w postępowaniu przede wszystkim nie daje pewności ogółowi wykonawców, co do możliwości świadczenia oraz stawia pod znakiem zapytania składanie ofert w postępowaniu. Oczywiście Zamawiający po fakcie może się bronić, że złożono oferty w postępowaniu jednakże jest to wynikiem ryzyka, które w sposób nieuzasadniony zostało przez Zamawiającego przerzucone na wykonawcę. Na trudnym rynku zamówień publicznych wykonawca nie ma wyboru, bowiem nie składając ofert jego działalność może być skazana na likwidację.

Z powołanych wyżej względów wnosimy o:

- 1) dokonanie niezbędnej modyfikacji SIWZ i oświadczeń oraz projektu umowy, przez wskazanie:

- a) w liczbie dni kalendarzowych,
- b) liczbą tygodni
- c) liczbą miesięcy

terminu zakończenia prac od daty przejęcia terenu robót, bez wskazywania konkretną datą terminu zakończenia prac.

Odpowiedz na pytanie.

Zasady określania terminu wykonania robót budowlanych określa art. 455 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.). Termin wykonania zobowiązania może być określany ściśle, za pomocą daty albo przez inne wskazanie konkretnego dnia bądź przez odwołanie do zdarzeń, jakie nastąpią w przyszłości. Mając powyższe na uwadze Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące terminu realizacji zamówienia, które szczegółowo określono w cz. IV SIWZ.

Pytanie 5.

Zgodnie z zapisem § 8 ust. 2 wzoru umowy „Kwota podana w ust. 1 nie może ulec zwiększeniu.” Jak Zamawiający postąpi w przypadku kiedy kwota na podstawie obmiarów zostanie przekroczona a efekt w postaci zakończenia przebudowy nie zostanie osiągnięty?

Odpowiedz na pytanie.

Wykonawca ma się zapoznać z terenem oraz zgłosić wszelkie uwagi między innymi do przedmiarów robót na etapie przetargu.

Pytanie 6.

Na dokumentacji projektowej – Plan Zagospodarowania Terenu – zaznaczono projektowaną wiatę przystankową. Brak jest niniejszej wiaty w przedmiarze robót. Proszę o potwierdzenie czy przedmiotowa wiatka jest przedmiotem zamówienia oraz informację w jakiej pozycji przedmiaru należy ją wycenić.

Odpowiedz na pytanie.

Przedmiotowej wiaty nie należy wyceniać. Korekta zapisu na planie sytuacyjnym – winno być istniejąca wiatka przystankowa.

Pytanie 7. *Wnosimy o określenie hierarchii wśród dokumentów stanowiących Opis Przedmiotu Zamówienia.*

Odpowiedz na pytanie.

Hierarchię dokumentów określa zapis: „Dokumentacja projektowa, Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru robót Budowlanych oraz dodatkowe dokumenty przekazane Wykonawcy przez Kierownika Projektu stanowią część umowy, a wymagania wyszczególnione w choćby jednym z nich są obowiązujące dla Wykonawcy tak jakby zawarte były w całej dokumentacji – DM-00.00.00 pkt 1.5.4. Dokumentacja stanowi całość i jedność – w przypadku zaistnienia rozbieżności Wykonawca winien powiadomić o rozbieżnościach Kierownika Projektu.

Pytanie 8.

Wnosimy o zamieszczenie oceny stanu technicznego konstrukcji nawierzchni oraz wyników badań ugięć, jako obligatoryjnego opracowania, zgodnie z treścią poniżej przywołanego j par. Rozporządzenia MINISTRA TRANSPORTU I GOSPODARKI MORSKIEJ z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.(Dz. U. z dnia 14 maja 1999 r.) z późn. zm.

§ 154.Przebudowa i remont nawierzchni drogi powinny być poprzedzone oceną stanu technicznego konstrukcji nawierzchni oraz jej podłoża, wykonaną według zasad określonych w załączniku nr 4 oraz na podstawie wyników badań ugięć nawierzchni. Wnosimy o określenie hierarchii wśród dokumentów stanowiących Opis Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedz na pytanie.

Projekt stanowi aktualizację projektu wykonanego w 2009 r. dla którego zostały opracowane ugięcia nawierzchni, badania gruntów i ocena stanu technicznego. Projekt uwzględnia stan techniczny istniejącej konstrukcji. Na odcinku w km 0+875,93 do końca opracowania konieczność dostosowania nawierzchni do istniejących ciągów rowerowych spowodowała konieczność zastosowania siatki stalowej i warstw bitumicznych do wzmocnienia konstrukcji i spełnia wymagania obciążeń dla ruchu KR4. Na odcinku początkowym do km 0+875,93 w latach poprzednich po roku 2009 wykonano kanalizację deszczową oraz kanalizację sanitarną w pasie drogi i została zabudowana konstrukcja dla obciążeń KR4, a prace obejmują odnowienie nawierzchni oraz wykonanie remontu chodników.

Zatwierdził
Paweł Bednarek
Dyrektor Miejskiego Zarządu
Dróg i Mostów w Jaworznie

1x Wykonawcy, którym przekazano SIWZ

1x a/a